

ATA Nº 041/2020
INSTITUTO DE CIÊNCIAS HUMANAS E SOCIAIS
CAMPUS UFV-FLORESTAL

Aos vinte e quatro dias do mês de junho, do ano de dois mil e vinte, às dez horas, realizou-se de forma *online*, a quadragésima primeira reunião do Instituto de Ciências Humanas e Sociais do *Campus* UFV-Florestal, sob a presidência do Professor Herbert Fernando Martins de Oliveira, Chefe do referido Instituto e secretariada pela assistente administrativa Beatriz Linhares de Carvalho. Compareceram os seguintes membros: **Adriana Ventola Marra, Aluizio da Costa Ribeiro, Beatriz Linhares de Carvalho, Carla Christina Imenes de Moraes, Custódio Genésio da Costa Filho, Gustavo Figueiredo Campolina Diniz, Herbert Fernando Martins de Oliveira, Jorge Alberto dos Santos, José Leandro Peters, Karla Trigueiro, Luciana Brandão Leal, Marcella Cristiane Amaral Scotti, Marcina Amália Nunes Moreira, Mariana Mayumi Pereira de Souza, Patrícia Cláudia da Costa, Paulo Tiago Cardoso Campos, Renan Montico de Oliveira Silva e Silvio Rodrigo de Moura Rocha.** A professora Daniela dos Santos Costa não compareceu à reunião e a professora Lara Christina Silva Barroca justificou sua ausência. Participaram como convidados os seguintes professores substitutos: Breno Giordane dos Santos Costa, Cecília Alves da Silva Antero, Francisco Amorim G. Foureaux, Marina Aparecida Pimenta Cruz Correa e Samara de Menezes Lara.

1 - APRECIÇÃO DA PAUTA: Foi solicitada a inclusão extra pauta do item 3.2.1 - Processo 23114.904906/2020-7. **2 - APROVAÇÃO DA ATA Nº 040/2020:** A Ata 040/2020 foi aprovada por unanimidade. **3 - PARA CONHECIMENTO E/OU APROVAÇÃO:**

3.1 - PROMOÇÃO/PROGRESSÃO - 3.1.1 - Processo nº 902939/2020-81: Homologação do *ad referendum*, parecer e avaliação favoráveis à avaliação da Comissão de Avaliação de Desempenho Acadêmico, referente à solicitação de promoção do professor CUSTÓDIO GENÉSIO DA COSTA FILHO, de Adjunto 1 para Adjunto 2, referente ao interstício de 09/05/2016 a 09/05/2018. **3.1.2 - Processo nº 904165/2020-22:** Homologação do *ad referendum*, parecer e avaliação favoráveis à avaliação da Comissão de Avaliação de Desempenho Acadêmico, referente à solicitação de promoção do professor CUSTÓDIO GENÉSIO DA COSTA FILHO, de Adjunto 2 para Adjunto 3, referente ao interstício de 09/05/2018 a 08/05/2020. **3.2 - CONCURSO PÚBLICO - 3.2.1 - Processo 23114.904906/2020-7:** Foi solicitada a abertura de concurso público para Professor Substituto na área/subárea de Direito/Direito Público, Privado e do Trabalho, em decorrência do Instituto não possuir professor efetivo na área e do encerramento do contrato da professora Marina Aparecida Pimenta Cruz Correa, previsto para 08/08/20, que estava contratada na vaga do professor Marco Antônio de Oliveira. O referido processo está aguardando análise e parecer da Reitoria. **3.3 - Oferta de disciplinas à distância:** Conforme Portaria do MEC nº 544, que autoriza a substituição das aulas presenciais por aulas em meios digitais até 31/12/20, enquanto durar a situação de pandemia do novo coronavírus e, também, sobre às práticas profissionais de estágios ou às que exijam laboratórios especializados, bem como sobre a reposição integral de atividades acadêmicas que porventura forem suspensas. Foi solicitado pelo Instituto, que os docentes se manifestassem sobre a possibilidade de oferecimento de suas disciplinas, mas apenas doze professores se manifestaram no prazo solicitado e somente a professora Karla Trigueiro, se manifestou contrária ao oferecimento das disciplinas à distância que envolvem práticas de laboratório, uma vez que o professor pode ofertar posteriormente essas disciplinas. Ela disse que o curso de Hospedagem não tem um laboratório definido, apenas conta com uma estrutura que ajuda nas aulas práticas e que foi até solicitado a divisão da turma para se conseguir melhorar a aula prática, então seria incoerente oferecer essas disciplinas a distância. Que deveriam pensar como já ocorreu em períodos de greve, onde buscam-se alternativas para ajustar e manter a qualidade de ensino. A professora Marcina sugeriu à UFV um webinar junto ao CNE, com urgência e questionou se o IHF poderia encaminhar o pedido à PRE. O Professor José Leandro, disse que no Ensino Médio está tendo uma visão mais quantitativa que qualitativa, que foi feito o levantamento dos alunos com relação a internet e que as aulas remotas já estão sendo oferecidas desde o início de junho, para o 3º ano, com participação maciça dos alunos nas aulas *online*. Que não se manifestou antes, com relação ao oferecimento de disciplinas, porque até a última reunião do

Ensino Médio, ainda não se tinha a garantia de contratação de substitutos, mas tem condições de ofertar, se ocorrer a renovação do contrato do professor Francisco. A professora Carla disse que perda de qualidade vai haver. Que a dinâmica de uma aula *online* não permite uma aula de 1:40h, pois o aluno não irá assimilar o conteúdo. As graduações estão sendo forçadas ofertar suas disciplinas *online*, mas depois vão ter que lidar com essas ações no futuro, com o risco de passar a ser tudo *online*. Ela propõe em se pensar num modelo, que o Instituto retorne com algumas disciplinas, parcialmente, por um período, como estratégias de verificação se está funcionando corretamente, para depois, se der tudo certo, fazer somente o segundo semestre, sem voltar ao primeiro. A professora Marcina acredita que não há dúvidas em relação à fala do José Leandro. Que concorda e pensa que não se está desenvolvendo um ensino a distância, como no EaD, mas suprimindo uma necessidade emergencial, no contexto da pandemia que está ocorrendo. A professora Mariana disse que sua experiência no período de outono - PEO, onde as matrículas nas disciplinas foram preenchidas rapidamente, está percebendo que os alunos estão mais presentes nas aulas *online*, do que presencialmente e que as aulas estão sendo mais produtivas. Que tem utilizado a ferramenta Zoom, que é gratuita, dividindo a turma em subgrupos, fazendo dinâmicas, o que tem dado um bom resultado. Ela está preocupada com o retorno das aulas remotas, nos moldes do ensino presencial, pois o ideal seria o retorno em caráter experimental como aconteceu no PEO, com formato intenso e curto, com resultado positivo. O professor Custódio acha que deveriam analisar a nível de curso e que o retorno não será totalmente EaD, mas que todos devem fazer o possível nesse momento de pandemia. Que os testes já estão sendo feitos agora no PEO, mas com a restrição da quantidade de disciplinas e do número de alunos, não resolve a vida, principalmente dos que estão se formando. Que precisa encontrar um formato que atinja e resolva a questão no momento, em módulos ou não, mas que precisa retomar o semestre, para não interferir muito na vida de todos. Se não puder retomar o semestre 2020/1, que o melhor seria cancelar o ano e começar tudo novamente em 2021, não sabendo ainda se será presencial. Porque tem a questão de disciplinas do primeiro semestre que são pré-requisitos para o segundo. A professora Karla Trigueiro disse que a oferta não precisa ser conforme o horário regular e nem conforme o semestre. Que vai acontecer como nos períodos de greves anteriores, que ocorrem ajustes para resolver a situação. O professor Silvio disse que a fala do professor José Leandro contempla bem a questão. Que está lecionando remotamente no Ensino Médio, no PEO e ainda como coordenador do Ensino Médio. Que também notou que os alunos estão mais atentos que no ensino presencial, como disse a professora Mariana. Que a qualidade do ensino está muito boa no PEO, já está fazendo avaliações e tendo um bom retorno. Que percebeu um avanço na produção de textos e que é favorável ao retorno do período com as disciplinas mais dilatadas, pela quantidade de trabalho. Que os alunos estão muito envolvidos e que no PEO o retorno tem sido positivo. O professor Paulo concorda em retomar o primeiro semestre de 2020 em ritmo mais intensivo, como no PEO. A professora Marcina mencionou que os alunos estão mais disciplinados e participativos no PEO. E que as matrículas se esgotaram rapidamente e o Sapiens ficou até sobrecarregado. A professora Patrícia informou que houve uma reunião com os discentes do Mestrado em Educação e que há discentes que não têm nem computador para acompanhar as aulas remotas. Que se manifesta contrária à questão do ensino à distância. Os professores Carla, Renan e José Leandro também se manifestaram contrários ao ensino à distância. O professor Custódio propôs definir por curso e não por instituto, retomar o semestre 2020/1 e discutir o formato depois, se será em um semestre, ou se será por módulos. Segundo o professor Herbert, a discussão será por Instituto primeiramente. O professor Silvio disse que seria preciso rever a pesquisa de manifestação dos alunos, pois somente 52% dos alunos se manifestaram. Ele informou que a UFV está oferecendo um auxílio de cem reais para custear internet de alunos bolsistas e de baixa renda. Que devem ponderar a volta não obrigatória. O professor Paulo mencionou que dois alunos dele nem ficaram sabendo do PEO, então deveria haver uma maior divulgação para os alunos. O professor José Leandro questionou se realmente seria necessário estimar um percentual de disciplinas ofertadas. A professora Carla concorda ser necessário essa estimativa de 50%, para ter uma dimensão da situação real. A professora Marcina pensa que deveria se fazer uma nova pesquisa, tendo em vista que o cenário mudou e que deveriam se basear na última pesquisa. O professor Renan sugeriu que se busque essa base na UFV para ver o quantitativo de Florestal, pois não se sabe se 52% é

de alunos de Florestal, pois a pesquisa foi conjunta nos três *campi*. A professora Carla disse que a pesquisa apresenta resultado do *campus* Florestal, separadamente, e que não chegou a 60% de acesso dos alunos. A professora Adriana informou que muitos alunos que estão até fazendo o PEO, disseram que não responderam a pesquisa, pois não deram muita importância a ela. Que seria interessante refazer a pesquisa. Ela questionou se seria possível verificar com na UFV, a possibilidade de haver bolsas para tutores auxiliarem os professores com mais de 30 alunos. Que fico com muito receio quanto a exclusão dos que não conseguirem se matricular. Ela questionou se há legalidade no oferecimento de vagas limitadas, em que muitos alunos ficariam de fora. O professor Herbert informou que a UFV está se posicionando em relação aos alunos que não tem acesso digital. Que foi dada oportunidade para todos se manifestarem sobre o ensino a distância, mas que precisa haver uma votação para saber a real situação do documento que o Instituto vai apresentar, observando que não haverá o fechamento da opinião do Instituto. Ele enumerou alguns pontos para a votação e o resultado foi o seguinte: 1- Retornar iniciando com as aulas do semestre 2020/1, obteve apenas quatro votos contrários. 2- Retornar parcialmente algumas disciplinas como no PEO, onde houve somente um voto contra. 3- Retornar com o percentual de 50% de disciplinas ofertadas, onde a maioria concordou. 4- Retornar em agosto iniciando as aulas do semestre 2020/2 normalmente, com apenas um voto favorável e cinco abstenções. 5- Diminuição da carga horária de 50 para 30 minutos de aula dada, contabilizando fóruns e trabalhos, onde a maioria concordou e teve quatro abstenções. 6- Limitar a quantidade de 30 alunos por disciplina, como no PEO, com somente uma turma para cada disciplina, com a maioria favorável e seis abstenções. Então ficou definido que o Instituto irá encaminhar um documento sendo favorável ao ensino à distância, primeiramente com o retorno parcial do semestre 2020/1, ofertando 50% das disciplinas dos cursos, com a redução da carga horária para trinta minutos de aula dada e com o limite de trinta alunos por disciplina ofertada.

3.4 – Parecer 5 Conselho Nacional de Educação: Reorganização do Calendário Escolar e da possibilidade de cômputo de atividades não presenciais para fins de cumprimento da carga horária mínima anual, em razão da pandemia da COVID-19. A professora Marcina se manifestou preocupada com a oferta de estágio remoto, principalmente com relação à última turma do 3º ano, em que o estágio ainda é obrigatório. O referido parecer quer aventar a possibilidade de laboratórios e estágio remotos. A PRE, junto a CEAD, irá analisar como será a efetividade nesse período. Ela questionou se as disciplinas serão analisadas pela coordenação dos cursos ou pelos professores individualmente. O professor Herbert disse ter recebido da Diretoria de Ensino e da Diretoria Geral, solicitação para que o Instituto se manifeste na questão do oferecimento de disciplinas remotas. A professora Karla Trigueiro disse que o referido parecer tem a participação do CNE, que tem visão empresarial, com representante do CERES que é privado. Que pensa para além de simplesmente ofertar disciplinas remotas para esse período, mas para se manter a qualidade do ensino da UFV. E que um posicionamento coletivo do Instituto seria melhor, pois mostra um posicionamento mais contundente.

3.5 – Política de cotas na pós-graduação: Resolução 08/2019/CEPE – Ações Afirmativas na pós-graduação. A professora Carla solicitou uma divulgação maior do Instituto, principalmente para os professores que não lecionam na pós-graduação, para garantir maior espaço nas cotas para os graduados.

3.6 - Estratégias coletivas e não disciplinares para manter o processo ensino-aprendizagem durante a pandemia e suspensão das aulas presenciais. A professora Carla está preocupada em criar alternativas não somente disciplinares para o período não presencial. Ela sugeriu que os professores poderiam aderir a estratégias menos obrigatórias e mais conectivas com os estudantes. O professor Herbert informou sobre uma reunião com a PRE, onde foi falado que não teremos aulas presenciais até 31/12/20, que é para ouvir cada professor, analisar se a disciplina é compatível ou não para ser ministrada remotamente. A professora Carla solicitou para o Colegiado decidir qual será a estratégia do Instituto para as disciplinas remotas, se será para 50% das disciplinas ou mais. A professora Marcina disse que ficou confuso na reunião da PRE, se será levada em conta a opinião do Instituto, do professor ou da coordenação de cada curso. Ela informou que a diretoria de Ensino solicitou uma posição dos coordenadores de cursos, para fazerem uma análise dentro de cada curso. Mas que tem professores dentro de cursos de um Instituto, mas que pertencem a outro Instituto, como no caso de um professor da Educação Física, do IBF, que ministra aulas no curso de

Hospedagem, do IHF. Se a definição for por Instituto, os cursos ficarão indefinidos. Houve o relato de um colega do IBF, que disse que não foi encaminhado pelo Instituto, esse levantamento de opiniões de cada professor. Na opinião dela, a gestão do curso deveria ser analisada primeiro. **3.7 - Plano de Capacitação:** Elaboração do Plano de Capacitação para o período 2021-2024. Apresentação, pelos docentes, das justificativas sobre os programas e/ou instituições com previsão de saída em 2021 e sobre a distribuição dos encargos didáticos, uma vez que não há garantia de contratação de professor substituto para o docente que vai se afastar e as responsabilidades têm que ser equacionadas pela unidade. Ficou definido que os professores irão se manifestar para elaboração de um esboço do plano de capacitação, com a alteração de datas e fazendo os ajustes necessários para uma discussão na próxima reunião. **4 - ASSUNTOS DIVERSOS:** -Foi informado o recebimento da Portaria Normativa 0004/2020/RTR, que determina o uso do domínio @ufv.br como obrigatório na troca de documentos, informações e mensagens institucionais via correio eletrônico da UFMG. Foi repassado o novo e-mail do Instituto, ihf@ufv.br e que todos devem enviar o e-mail com o domínio @ufv.br, para ser atualizado pelo Instituto. -Foi comunicado a todos para se atentarem ao correto preenchimento dos processos e formulários no sistema SEI, principalmente quanto ao campo "Interessados", que se trata do próprio servidor que está solicitando o processo, para evitar que os documentos futuros saiam com o nome incorreto ou até mesmo sem o nome do próprio servidor. _ Às doze horas e quarenta minutos, do dia vinte e quatro do mês de junho, do ano de dois mil, a reunião foi encerrada. Para constar, foi lavrada a presente ata, que, se aprovada for, será assinada pelo Chefe do Instituto de Ciências Humanas e Sociais, Professor Herbert Fernando Martins de Oliveira e pela secretária, Beatriz Linhares de Carvalho.